



Історична соціологія модернів, модернізацій та розвитку

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Третій</i>
Галузь знань	<i>05 Соціальні та поведінкові науки</i>
Спеціальність	<i>054 Соціологія</i>
Освітня програма	
Статус дисципліни	<i>Нормативна</i>
Форма навчання	<i>очна(денна)/ заочна</i>
Рік підготовки, семестр	<i>1 курс, осінній семестр</i>
Обсяг дисципліни	<i>4 кредити (120 годин)</i>
Семестровий контроль/ контрольні заходи	<i>екзамен/ усний</i>
Розклад занять	
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про керівника курсу / викладачів	<i>Лектор: д.соц.н, професор, Федорченко-Кутуєв Павло Володимирович, p.kutuev@gmail.com, 050 775 09 49, Viber +380507750949, Telegram +380507750949</i> <i>Практичні / Семінарські д.соц.н, професор, Федорченко-Кутуєв Павло Володимирович, p.kutuev@gmail.com, 050 775 09 49, Viber +380507750949, Telegram +380507750949</i>
Розміщення курсу	

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Предметом навчальної дисципліни є висвітлення найважливіших концептуальних схем теорій модерну та модернізації в соціології з часу її постання у повоєнний період і до наших днів. Курс піддає критичному аналізу найвпливовіші дослідницькі програми/ парадигми/ школи модерну та модернізації в соціології та зіставляє їх між собою. Експлікується релевантність аналітичного інструментарію теорії модерну та модернізації в соціології для ленінських та постленінських суспільств у порівняльній перспективі та на матеріалі України зокрема. Курс аналізує перспективи розвитку модерної світ-системи, взаємодії модернізації та вестернізації, концепції модернізації, передумов постання держави, що сприяє розвитку, а також можливості застосування цих концепцій для дослідження суспільної трансформації постленінської України.

Аспіранти повинні отримати знання про основні теоретичні припущення історичних теорій модерну та модернізації. Аспіранти повинні бути спроможними використовувати концептуальний конфліктологічний апарат в історичному та теоретичному аналізі, ознайомитись із основними працями представників конфліктологів-теоретиків.

Метою викладання навчальної дисципліни «Історична соціологія модернів, модернізацій та розвитку» є формування у аспірантів як майбутніх професіоналів здатностей:

- вести науково-дослідницьку діяльність, включаючи аналіз проблем, постановку цілей і завдань, вибір способу й методів дослідження, а також оцінку його якості;
- виконувати різні ролі в академічних та прикладних наукових проектах;
- зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій;
- визначати проблематику та методологічні підходи до наукових досліджень у галузі соціології, планування та проведення, збір даних, інтерпретація, представлення результатів;
- обирати актуальну проблематику наукових та соціологічних досліджень та релевантні методологічні підходи;
- використовувати поняття та положення сучасних теорій соціології модернізації та науково-технічного розвитку у дослідницькій діяльності;
- науково обґрунтовано створювати нові соціологічні знання;
- популяризувати результати власних досліджень та науку загалом.

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми аспіранти після засвоєння навчальної дисципліни мають продемонструвати такі результати навчання:

- використовувати понятійний апарат соціології в освітній, дослідницькій та інших сферах професійної діяльності;
- розуміти історію розвитку соціології, її сучасні концепції та теорії, основні проблеми;
- застосовувати положення соціологічних теорій та концепцій до дослідження соціальних змін в Україні, Європі та світі;
- пояснювати закономірності та особливості розвитку і функціонування соціальних явищ у контексті наукових та професійних задач;
- знати та дотримуватися етичних норм професійної діяльності соціолога;
- розуміти соціологічні теорії соціології модернізації та науково-технічного розвитку.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Знання отримані аспірантами в межах курсу «Історична соціологія модернів, модернізацій та розвитку» будуть використовуватись для підготовки та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

3. Зміст навчальної дисципліни

Тема 1. Теоретичні і методологічні засади історичної соціології модернів, модернізацій та розвитку

Тема 2. Формування дослідницької програми модернізації та розвиток західної конфліктології: перша фаза.

Тема 3. Формування другої фази дослідницької програми модернізації та західна конфліктологія: ідеї С.Гантінгтона як її персоніфікація.

Тема 4. «Ленінський феномен» в контексті формування модерну та його конфлікти

Тема 5. Конфлікт «модернізація versus розвиток недорозвитку»: відповідь периферії на інтелектуальну гегемонію Заходу.

Тема 6. Модерн у контексті дослідницької програми світової систем

Тема 7. ПереОРІЄНТція соціологічного теоретизування А.Г. Франком: конфлікт між євроцентризмом та китаєцентризмом

Тема 8. Трансформації світ-системного аналізу як історичної соціології модернів, модернізацій та розвитку.

Тема 9. Держава, що сприяє розвитку, та «азійське диво».

4. Навчальні матеріали та ресурси

Рекомендована література

Базова

1. Соціологія модерну та модернізації [Електронний ресурс] : підручник для студ. спеціальності 054 «Соціологія», спеціалізації «Врегулювання конфліктів та медіація» / П. В. Федорченко-Кутуєв, А. В. Багінський, О. І. Василець, М. Н. Єнін, О. М. Казьмірова, Т. В. Коломієць, Г. О. Коржов, Д. В. Макаренко, І. В. Мацко-Демиденко, І. В. Піголенко, О. П. Северинчик, О. Л. Якубін; КПІ ім. Ігоря Сікорського. – Електронні текстові дані (1 файл: 3333 кбайт). – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. – 355 с. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2020/02/Sociology-of-modernity-and-modernization.pdf>
2. Федорченко-Кутуєв П.В. Трансформації модерну: інституції, ідеї, ідеології : монографія / П.В. Федорченко-Кутуєв. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2016. – 516 с. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2019/02/Kutuev.pdf>
3. Вебер М. Протестантська етика і дух капіталізму : пер. з нім. / М. Вебер ; пер. з нім. О. Погорілий. - К. : Основи, 1994.
4. Вебер, Макс. Избранные произведения : пер. с нем. / М. Вебер ; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова. - М. : Прогресс, 1990. - 804[4] с. : - (Социологическая мысль Запада.)
5. Вебер, Макс. Соціологія. Загальноісторичні аналізи. Політика = Soziologie universal-geschichtliche analyzen. Politik : пер. з нім. / М. Вебер, пер. з нім., післямова та коментарі О. Погорілого. - Київ : Основи, 1998. - 534 с.

Допоміжна

6. Кутуєв П.В. Интеллектуальные истоки современного неолиберализма и социологический дискурс о развитии / П. В. Кутуєв, Д.Л. Герчановский // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право. – 2013. – № 1. – С. 65-71. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/11.pdf>
7. Кутуєв П. Проблематика современного социологического теоретизирования// Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 2. – С. 144-165. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/social-theory-issues.pdf>

8. Кутуев П. Сообщество ритуала модернизации: от логоса к культуре// Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 3. – С. 106-127. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/04/Modenization-cult-in-sociogy-journal.pdf>
9. Кутуев П. Социология: исторические истоки и современные трансформации// Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 3. – С. 183-206. <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/transformations-of-sociology.pdf>
10. Захар Попович. Співіснування ринкових, планових і адміністративних механізмів господарювання в економічній системі СРСР <http://commons.com.ua/en/spivisnuvannya-rinkovih-planovih-i-administrativnih-mehanizmv-gospodaryuvannya-v-ekonomichnij-sistemi-srsr/>
11. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. - <http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>
12. Доповідь д.с.н., проф. С. О. Макеєва (зав. відділу дослідження соціальних структур Інституту соціології НАН України) на 3-ій міжнародній соціологічній конференції НТУУ “КПІ” “Великі війни, великі трансформації: історична соціологія 20-го століття, 1914-2014 рр.” <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2.pdf>
13. Бергер П.Л. Капіталістична революція: П’ятдесят пропозицій щодо процвітання, рівності і свободи. – К.: Вища школа, 1995. – 246 с.
14. Сталин И.В. О задачах хозяйственников. Речь на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, 4 февраля 1931 г.// Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1951. – Т. 13. – С. 29-42.
15. Георгій Дерлуг’ян. Соціальна еволюція людства: західний і радянський модернізаційні досвіди// Социология: теория, методы, маркетинг. – 2018. – № 2. – С. 165-184. <http://stmm.in.ua/archive/ukr/2018-2/12.pdf>

Інформаційні ресурси

1. <http://www.sociology.kpi.ua/literature/> - електронна бібліотека кафедри соціології КПІ ім.Ігоря Сікорського
2. <http://stmm.in.ua/> - журнал Інституту соціології НАНУ «Соціологія: теорія, методи, маркетинг»
3. <http://www.socio-journal.kpi.kiev.ua/> - Вісник КПІ ім. Ігоря Сікорського. Соціологія. Політологія. Право.
4. <http://www.nbu.gov.ua/> – Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського
5. <https://prometheus.org.ua/> - найкращі онлайн-курси України та світу

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Лекційні заняття

N з/п	Назва теми заняття та перелік основних питань
1	<p>Тема: Теоретичні і методологічні засади соціології модерну та модернізації.</p> <p>Основні питання: Інтелектуальні витоки соціології модерну та модернізації: К. Маркс, М. Вебер та Т. Парсонс. Ідеологічний контекст постановки соціології модерну та модернізації: холодна війна та зіткнення надпотуг. Соціологія модерну та модернізації та політико-економічна практика поняття методу. Міждисциплінарний характер методів соціології модерну та модернізації.</p> <p>СРС: К. Маркс та М.Вебер як фундатори конфліктного стилю теоретизування про соціум.</p>

	Соціологія модерну та модернізації в системі наук про суспільство. Дидактичні засоби: Зображувальні наочні посібники: таблиці та схеми.
2	Тема: Формування дослідницької програми модернізації та розвиток західної соціології модерну та модернізації: перша фаза. Основні питання: Методологічні засади першої фази дослідницької програми модернізації та потрактування нею конфліктів. Дослідження політики модернізації країн, що розвиваються. Розвиток політичного розвитку. СРС: Дискурси про конфлікти в суспільних науках як «окремі ресторанні столики» (Г. Алмонд). Чинники продукування штучно гармонізованої картини соціального світу.
3	Тема: Формування другої фази дослідницької програми модернізації та західна соціологія модерну та модернізації: ідеї С. Гантінгтона як її персоніфікація. Основні питання: Гантінгтонова критика першої фази дослідницької програми модернізації: політичний занепад versus політичний розвиток. Гантінгтонова концептуальна схема: розвиток versus стабільність. Ідеї Гантінгтона сьогодні: занепад Заходу або просвітницький оптимізм? СРС: С. Гантінгтон як теоретик соціально-політичного аналізу та практик соціально-політичної діяльності.
4	Тема: «Ленінський феномен» та його конфлікти. Основні питання: Лібералізм і ленінізм: конфлікт ідеології та принципів інституційної організації. Ленінізм як рішучий «прорив» у суспільно-політичному розвитку. Конфліктна амальгама інституційної харизми і неперсональних норм в ленінізмі. Рутинізація харизми та конфлікт з феноменом неотрадиціоналізму в ленінських режимах. Ленінізм і національна залежність: революція або реформи. Політична культура ленінських режимів СРС: Ленінізм як організаційна зброя. Ленінізм як інструмент подолання національної залежності.
5	Тема: Конфлікт «модернізація versus розвиток недорозвитку»: відповідь периферії на інтелектуальну гегемонію Заходу. Основні питання: Інтелектуальні витоки дослідницької програми А.Г. Франка. Конфлікти у рамках дуальної структури світу: метрополія versus периферія. Чи можливий розвиток за капіталізму? Розвиток недорозвитку як єдино можливий вислід залежності периферії від метрополії. СРС: Конфлікт «метрополія-периферія» за умов постлененізму. Конфлікт науки та ідеології в мисленні А.Г.Франка.
6	Тема: Конфлікти у контексті дослідницької програми світової систем. Основні питання: Витоки дискурсу світової системи. Засади дослідницької програми світової системи. Світова система versus модерна/ капіталістична світ-система. Просторові та часові контури світової системи. СРС: Ринок як «базис» світової системи. Конфлікти щодо гегемонії в рамках світової системи.
7	Тема: ПереОРІЄНтація соціологічного теоретизування А.Г. Франком: конфлікт поміж євроцентризмом та китаєцентризмом

	<p>Основні питання: Унікальність Заходу або історичний випадок? Схід як гегемон світової системи. Конфлікт Сходу та Заходу в рамках динаміки глобального модерну. Міф про європейську гегемонію та соціальні реалії: версія сходоцентристів.</p> <p>СРС: Сходоцентризм як новітня тенденція дискурсу про конфлікт. «Остранение» соціальної реальності в сходоцентризмі.</p>
--	---

Семінарські заняття

N з/п	Назва теми заняття та перелік основних питань
	Теоретичні і методологічні засади соціології модерну та модернізації.
1	<p>Тема 1.1. Дисциплінарна специфіка соціології модерну та модернізації.</p> <p>Основні питання: Витоки соціології модерну та модернізації: К. Маркс, М. Вебер та Т. Парсонс. Ідеологічний контекст постання соціології модерну та модернізації: холодна війна та зіткнення надпотуг.</p> <p>СРС: Конфлікт: функціональний, дисфункціональний, руйнівний?</p>
2	<p>Тема 1.2. Соціологія модерну та модернізації як суспільствознавча дисципліна.</p> <p>Основні питання: Соціологія модерну та модернізації та політико-економічна практика. Міждисциплінарний характер дисципліни. Класовий конфлікт в інтерпретації К.Маркса. Конфлікти поміж типами раціональності: інтерпретація М.Вебера. Гармонізація конфліктів в мисленні Т. Парсонса.</p> <p>СРС: Класовий конфлікт як рушійна сила соціальних змін.</p>
	Формування дослідницької програми модернізації та розвиток західної соціології модерну та модернізації: перша фаза.
3	<p>Тема 2.1. Оптимістичний прогресизм теорії модернізації та реалії світу, що розвивається.</p> <p>Основні питання: Гегемонія США як фактор продукування безконфліктної інтерпретації соціального світу. Методологічні засади першої фази дослідницької програми модернізації та потрактування нею конфліктів.</p> <p>СРС: Ідеї Т. Парсонса як джерело теоретизування про конфлікти у повоєнну епоху.</p>
4	<p>Тема 2.2. Безконфліктна теорія модернізації.</p> <p>Основні питання: Дослідження політики модернізації країн, що розвиваються. Розвиток політичного розвитку. Модернізація у формі вестернізації як інструмент подолання конфліктів.</p> <p>СРС: Постання теорії конфлікту в загальній соціології та його імплікації.</p>
	Формування другої фази дослідницької програми модернізації та західна соціологія модерну та модернізації: ідеї С. Гантінгтона як її персоніфікація.

5	<p>Тема 3.1. Конфліктна версія дослідницької програми модернізації С.Гантінгтона.</p> <p>Основні питання: Соціально-політична та інтелектуальна ситуація в світі в 1960-1970 роках. Гантінгтонова критика першої фази дослідницької програми модернізації: політичний занепад versus політичний розвиток. Постановня конфліктного стилю мислення в загальному соціологічному дискурсі та її імплікації для соціологічного осягнення модернізації. Гантінгтонова концептуальна схема: розвиток versus стабільність. Ідеї Гантінгтона сьогодні: занепад Заходу або просвітницький оптимізм? Війна у В'єтнамі як один з факторів делігітимації безконфліктної візії світу.</p> <p>СРС: С. Гантінгтон як теоретик і практик конфліктів. Ідеї С.Гантінгтона про конфлікти та ліві теоретики.</p>
	<p>«Ленінський феномен», модерн, модернізація та їхні супересності.</p>
6	<p>Тема 4.1. Ленінізм як ідеологія і як принцип суспільної організації.</p> <p>Основні питання: Лібералізм і ленінізм: конфлікт ідеології та принципів інституційної організації. Ленінізм як рішучий “прорив” у суспільно-політичному розвитку. Конфліктна амальгама інституційної харизми і неперсональних норм в ленінізмі.</p> <p>СРС: Зникнення ленінізму як окремого суспільно-політичного та ідеологічного «виду».</p>
7	<p>Тема 4.2. Ідеальний тип та еволюція ленінських режимів.</p> <p>Основні питання: Рутинізація харизми та конфлікт з феноменом неотрадиціоналізму в ленінських режимах. Ленінізм і національна залежність: революція або реформи. Політична культура ленінських режимів. Трансформація, консолідація та інтеграції як стадії еволюції ленінських режимів.</p> <p>СРС: Від ленінізму до пост ленінізму: траєкторії конфліктів в сучасній Україні.</p>
	<p>Конфлікт «модернізація versus розвиток недорозвитку»: відповідь периферії на інтелектуальну гегемонію Заходу.</p>
8	<p>Тема 5.1. А.Г. Франк та його іконоборча атака на західну соціологію модерну. Франкова конфліктна візія світової капіталістичної системи.</p> <p>Основні питання: Інтелектуальні витоки дослідницької програми А.Г. Франка. Конфлікти у рамках дуальної структури світу: метрополія versus периферія. Чи можливий розвиток за капіталізму? Розвиток недорозвитку як єдино можливий вислід залежності периферії від метрополії. Критика А.Г. Франком гармонійно-безкофліктної візії суспільства Т. Парсонса. Де легітимація А.Г. Франком взірцевості зразків соціальної організації Заходу.</p> <p>СРС: Академічний дискурс та ідеологія в аналізі кофліктів поміж метрополією і периферією. Залежність та розвиток недорозвитку в XXI ст.</p>
	<p>Конфлікти у контексті дослідницької програми світової систем.</p>

9	<p>Тема 6.1. Дослідницька програма світової системи та її критика орієнталізму в соціології. Новий етап в теоретизуванні А.Г. Франка: теорія світової системи.</p> <p>Основні питання: Критика А.Г. Франком євроцентризму в теорії конфліктів та суспільства. Витоки дискурсу світової системи. Засади дослідницької програми світової системи. Світова система versus модерна/ капіталістична світ-система. Просторові та часові контури світової системи. Периферізація Заходу в рамках теорії світової системи. Китай як довготривалий центр світової системи</p> <p>СРС: Послідовність соціальних змін у рамках теорії соціальної системи, як конфліктна динаміка ринку.</p>
	<p>ПереОРИЄНТация соціологічного теоретизування А.Г. Франком: конфлікт поміж євроцентризмом та китаєцентризмом.</p>
10	<p>Тема 7.1. Піднесення Заходу: критична оцінка панівного теоретизування.</p> <p>Основні питання: Піднесення Східної Азії як чинник зміни стилю теоретизування про конфлікти. Унікальність Заходу або історичний випадок? Схід як гегемон світової системи.</p> <p>СРС: Соціальні конфлікти в процесі постання Заходу.</p>
11	<p>Тема 7.2. Конфлікти гегемонії Заходу.</p> <p>Основні питання: Конфлікт Сходу та Заходу в рамках динаміки глобального модерну. Міф про європейську гегемонію та соціальні реалії: версія сходуцентристів. Азійська епоха: минуле, теперішнє, майбутнє.</p> <p>СРС: Конфлікти в рамках континууму Північ-Південь та Захід-Схід.</p>
	<p>Трансформації світ-системного аналізу як теорії конфлікту.</p>
12	<p>Тема 8.1. Світ-системний аналіз про соціальні трансформації та цивілізаційну динаміку капіталізму. Конфлікти капіталістичного розвитку: світ-системна інтерпретація.</p> <p>Основні питання: Теоретико-методологічні засади світ-системного аналізу конфліктів. І.Валлерстайн як фундатор світ-системного аналізу. Ідеологічні орієнтації світ-системного аналізу. Зникнення ленінізму у контексті світ-системного аналізу та конфлікти постленінізму. Хаос та упорядкованість світ-системи: крах системи або зсув гегемонії? Піднесення Східної Азії: світ-системна інтерпретація. Адам Сміт у Пекіні: реінтерпретація тези про «піднесення Заходу» Дж. Аррігі.</p> <p>СРС: Світ-системний аналіз конфліктів в рамках капіталізму. Світ-системний аналіз про конфлікти сучасного українського соціуму.</p>
	<p>Держава, що сприяє розвитку, та «азійське диво».</p>
13	<p>Тема 9.1. Піднесення «Решти» (the Rest): альтернатива західному модерну або глухий кут екстенсивного розвитку? Конфлікт інтерпретацій: західний модерн versus східний модерн.</p> <p>Основні питання: Теоретико-методологічні засади дослідницької програми держави, що сприяє розвитку. Державоцентричний підхід як теорія соціально-політичних конфліктів. Конфлікт «невидима рука ринку versus державне втручання». Постання Східної Азії: вислід дії автохтонної культури, розвиток на запрошення або результат політики держави? Уроки держави, що сприяє розвитку, для постленінських суспільств та України зокрема.</p> <p>СРС: Повернення держави до соціологічного аналізу конфліктів як тенденція сучасної соціології. Перспективи побудови держави, що сприяє розвитку в Україні: міф або реальність.</p>

6. Самостійна робота аспіранта

Аспіранти заочної форми самостійно опрацьовують наступні теми:

Тема 5. Конфлікт «модернізація versus розвиток недорозвитку»: відповідь периферії на інтелектуальну гегемонію Заходу.

Тема 6. Конфлікти у контексті дослідницької програми світової систем.

Тема 7. ПереОРІЄНТАція соціологічного теоретизування А.Г.Франком: конфлікт поміж євроцентризмом до китаєцентризмом.

Тема 8. Трансформації світ-системного аналізу як теорії конфлікту.

Тема 9. Держава, що сприяє розвитку, та „азійське диво”.

Аспіранти заочної форми також самостійно виконують МКР, завдання до якої визначені у Додатку до Силабусу.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Форми роботи

З метою поглиблення знань аспірантів з дисципліни, отримання досвіду самостійної роботи з науковою літературою пропонується самостійне опрацювання наукової літератури з проблем соціології модерну та модернізації. Від аспірантів вимагається знання основних проблем та визначень семінарських тем, вільне володіння категоріальним апаратом із дисципліни. Крім того аспіранти мають самостійно розглянути завдання призначені для самостійної роботи і на основі цієї інформації вільно відповідати на поставлені питання.

Викладачі кафедри з дисципліни «Історична соціологія модернів, модернізацій та розвитку» проводять лекційні і семінарські заняття відповідно до вимог нормативно-методичних документів та рейтингової системи оцінювання знань аспірантів. На лекціях викладачі знайомлять аспірантів з текстами першоджерел та професійними коментарями щодо їх змісту. Застосовують на лекціях тестові завдання для поточного контролю та самоконтролю успішності вивчення різних тем з навчальної дисципліни.

Обов'язкове впровадження інформаційних технологій у навчання покликане створити умови для вироблення у аспірантів умінь працювати самостійно, дає можливість здійснити диференційований та індивідуальний підхід як у виборі матеріалу, так і в темах роботи, сприяє розширенню та поглибленню знань з дисципліни. Таке використання комп'ютерних засобів у роботі сприяє отриманню гуманітарних знань, як для вдосконалення своєї особистості, так і для професійного зростання. На семінарських заняттях обговорюють заздалегідь підготовлені аспірантами доповіді. Семінари організовані таким чином, що змушують аспірантів самостійно та творчо мислити, прогнозувати розвиток явищ або процесів, а результати роботи на семінарі кожного аспіранта оцінюються в балах за кількісними показниками.

Семінарські заняття розкривають зміст тематичних питань, передбачених програмою. Тому до кожного аспіранта доводяться перелік питань семінару, завдання для самоконтролю, список літератури, інші матеріали. Викладач звертає увагу аспірантів на необхідність правильного розуміння ключових понять до кожної теми, оскільки їх зміст використовується для правильного опису явищ, процесів і відносин за темою семінарів. Правила організації семінарських занять передбачають, що кожен аспірант повинен постійно виконувати наступні завдання: читати основну і додаткову літературу, вільно орієнтуватися в цьому матеріалі та оформити конспект прочитаного; читати публікації в періодичній пресі та давати їм власну оцінку, виносити на обговорення цікаву інформацію; брати участь в обговоренні проблем різного характеру, в тому числі й дискусійних; демонструвати науковий підхід до предмету обговорення, пояснювати й відстоювати на основі отриманих знань свою позицію з даної проблеми.

Результати роботи аспіранта оцінюються викладачем згідно діючої бальної системи і свідчать про ефективність контролю роботи аспіранта. Семінарське заняття дає можливість показувати, з одного боку, рівень підготовки до нього (виступ, участь в дискусії, висловлення власної думки), з другого боку – засвоювати завдання модульного контролю. Критеріями оцінювання виконання завдань семінарського заняття є: логічна послідовність відповіді; повнота розкриття кожного питання; аналітичність міркувань у відповіді; посилання на джерела; обґрунтованість особистих висновків.

Політика університету

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки аспірантів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Поточний контроль: [експрес контроль в процесі лекційних занять](#)

Календарний контроль: [проводиться двічі на семестр як моніторинг поточного стану виконання вимог силабусу](#).

Семестровий контроль: [екзамен](#)

Оцінювання та контрольні заходи

Рейтинг аспіранта з дисципліни складається з балів, що отримуються за:

- 1) відповіді на семінарських заняттях;
- 2) виконання МКР;
- 3) виконання екзаменаційної роботи.

Аспірант отримує найвищий рейтинг, якщо він бере активну участь на проведених семінарських заняттях, переважно надає повні та аргументовані відповіді, логічно їх викладає, висловлює власну позицію з дискусійних питань.

Пропущені заняття, неточності, неповнота, помилки у відповідях спричиняють зниження рейтингу аспіранта.

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному семінарському занятті, але конкретна підсумкова кількість балів за роботу на семінарських заняттях виставляється викладачем під час першого і другого етапу проміжної атестації – на восьмому і шістнадцятому тижнях навчання відповідно. Рейтинг аспіранта станом на 8-й тиждень (за результатами роботи на 6-8 семінарських заняттях) і 16-й тиждень (за результатами роботи на наступних 6-8 семінарських заняттях) навчання повідомляється аспіранту на занятті чи в особистому кабінеті електронного кампусу.

Деталізовані критерії оцінювання результатів навчання аспіранта визначені PCO з дисципліни, що є додатком до Силабусу.

Аспірант може оскаржити оцінку викладача, подавши відповідну скаргу викладачу не пізніше наступного дня після ознайомлення аспіранта з виставленою викладачем оцінкою. Скарга розглядатиметься за процедурами, встановленими університетом.

Умови допуску до семестрового контролю:

Необхідною умовою допуску до екзамену є зарахування усіх завдань під час експрес-контролю на лекціях та відповідей на семінарах.

№п/п	Контрольний захід оцінювання	%	Ваговий бал	Кількість	Всього
1	Виступи на семінарських заняттях	30	3	10	30
2	Модульна контрольна робота (МКР)	20	20	1	20
3	Екзамен	50	50	1	50
	Всього				100

Обов'язкова умова допуску до екзамену		Критерій
1	Поточний рейтинг	RD ≥ 30
2	Модульна контрольна робота (МКР)	RD ≥ 5

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

Кількість балів	Оцінка
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Дистанційне навчання

Можливе синхронне дистанційне навчання з використанням платформ для відео-конференцій та освітньої платформи для дистанційного навчання в університеті.

Інклюзивне навчання

Допускається

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено професором кафедри соціології, д.соц.н, Федорченко-Кутуєвим Павлом Володимировичем

Ухвалено кафедрою соціології (протокол №12 від 23.06.2023 р.)

Погоджено Методичною комісією факультету соціології і права (протокол № 11 від 27.06.2023 р.)

ПІДСУМКОВІ ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ З ІСТОРИЧНОЇ СОЦІОЛОГІЇ МОДЕРНІВ, МОДЕРНІЗАЦІЙ ТА РОЗВИТКУ:

1) Яким, за визначенням американського соціолога Рендела Коллінза, є сучасне суспільство?

- а) credential society
- б) modern society
- в) industrial society
- г) post-industrial society
- д) post-modern society

2) Освіта у сучасному суспільстві виконує функцію:

- а) продукування нового знання
- б) передачі існуючого знання
- в) підготовки до життя у суспільстві (функцію ініціації)

3) О.Конт витворив такі ДВА соціологічні поняття:

- а) соціальна статика
- б) раціоналізація
- в) класова боротьба
- г) соціальна динаміка
- д) відчуження

4) К. Маркс є автором концепції

- а) ідеалістичного розуміння історії
- б) матеріалістичного розуміння історії
- в) раціоналістичного розуміння історії
- г) ірраціоналістичного розуміння історії

5) Кому належить авторство теорії класової боротьби?

- а) О.Конту
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

6) Кому належить авторство теорії ідеології?

- а) О.Конту
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

7) Кому належить авторство теорії комунізму?

- а) О.Конту
- б) К.Марксу

- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

8) Кому належить авторство теорії соціально-економічних формацій?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

9) Кому належить авторство теорії способу виробництва?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

10) Кому належить авторство теорії відчуження?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

11) Кому належить авторство теорії товарного фетишизму?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

12) Кому належить авторство теорії базису і надбудови?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

13) Автором роботи „Зіткнення цивілізацій” є

- а) С.Гантінгтон
- б) Е.Гобсбаум
- в) П.Андерсон
- г) Р.Шпорлюк

14) Автором роботи „Маніфест комуністичної партії” є

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

15) Автором роботи „Про поділ суспільної праці” є

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

16) Автором роботи „Господарство і суспільство” є

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

17) Автором роботи „Протестантська етика і дух капіталізму” є

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- д) М.Вебер
- є) Е.Дюркхайм

18) Теорію дії розробляв

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

19) Теорію типів панування розробляв

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

20) М.Вебер розробляв теорію

- а) відчуження
- б) класової боротьби
- в) соціальної еволюції
- г) раціоналізації

21) Попередником сучасної конфліктології є

- а) Г.Зіммель
- б) О.Конт
- в) Г.Спенсер
- г) А. де Гобіно

22) Автором робіт „Політика як професія і покликання” та „Наука як професія і покликання” є

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) Г.Спенсер
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Вебер

23) К.Маркс як засновник соціології розробив

- а) теорію дії
- б) теорію класової боротьби
- г) теорію раціоналізації
- д) теорію панування
- є) теорію соціальної динаміки

24) М.Вебер є захисником

- а) ідеалістичного підходу до пояснення соціальних явищ
- б) матеріалістичного підходу до пояснення соціальних явищ
- в) багатовимірного підходу до пояснення соціальних явищ

25) Термін „індустріальне суспільство” було запропоновано:

- а) К.Марксом
- б) М.Вебером
- в) А. де Сен-Сімоном

26) Матеріалістичне розуміння історії у формулюванні К.Маркса наполягає на первинності:

- а) технології
- б) матеріальної культури
- в) способу виробництва
- г) держави

27) Концепцію механістичної та органічної солідарності розробив

- а) О.Конт
- б) К.Маркс
- в) М.Вебер
- г) Е.Дюркхайм

28) Автором роботи «Походження та розповсюдження націоналізму» є

- а) А.Г. Франк
- б) І.Валерстайн
- в) Р.Коллінз
- г) С.Гантінгтон
- д) Б.Андерсон

29) Автором роботи «Модерна світ-система» є

- а) А.Г. Франк
- б) І.Валерстайн
- в) Р.Коллінз

30) М.Вебер розробляв теорію

- а) відчуження
- б) класової боротьби
- в) соціальної еволюції
- г) раціоналізації

31) Позитивістський підхід у соціології наголошує на пошуку:

- а) одиничних подій
- б) законів
- в) розуміння смислу події

32) Автором трактату «ПереОРІЄНТАція» є

- а) А.Г. Франк
- б) Р.Коллінз
- в) С.Гантінгтон

33) Термін „соціологія” запропонував:

- а) В.Зомбарт
- б) Ж.Б.Сієс
- в) А. де Сен-Сімон
- г) Г.Шмолер
- д) О.Шпан

34) І.Валерстайн є автором концепції

- а) ідеалістичного розуміння історії
- б) раціоналістичного розуміння історії
- в) світ-системного аналізу

35) Кому належить авторство теорії раціонального та політичного капіталізму?

- а) О.Конт
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайму
- д) М.Веберу

36) Кому належить авторство теорії ідеології?

- а) О.Контю
- б) К.Марксу
- в) Г.Спенсеру
- г) Е.Дюркхайм
- д) М.Веберу

37) Якою є за І. Валерстайном структура капіталістичної світ-економіки?

- а) дворівневою
- б) трирівневою
- в) чотирирівневою

38) Кому належить авторство тези про кінець історії?

- а) Ф.Фукуямі
- б) К.Марксу
- в) А.Г.Франку

39) Автором роботи „Вік екстремізму” є

- а) Е.Гобсбаум
- б) І.Валерстайн
- в) А.Г.Франк
- г) Дж.Аррігі
- д) Дж.Даймонд

40) Автором роботи „Комунізм проти націоналізму: Карл Маркс і Фрідріх Ліст” є

- а) Е.Гобсбаум
- б) І.Валерстайн
- в) А.Г.Франк
- г) Р.Шпорлюк

41) Соціологічні погляди М.Вебера є переважно

- а) сходуцентричні
- б) гуманоцентричні
- в) євроцентричні

Питання на екзамен

1. Накресліть загальні контури феномена модерну.
2. Застосуйте Гірцеву концептуалізацію ідеології до першої фази дослідницької програми модернізації.
3. Витлумачте Валерстайнове пояснення походження ленінських режимів.
4. Поясніть відмінності поміж світ-імперіями та світ-економіками.
5. Схарактеризуйте Гантінгтонову поставу щодо соціального реформізму.
6. Ідентифікуйте домінуючі ознаки Гантінгтонової концептуалізації модернізації американської політичної системи.
7. Розкрийте природу конфліктів щодо ідеологічного контексту дебатів про модерн та модернізацію.
8. Яким є місце світ-системного аналізу у дискурсі сучасної соціології?
9. Надайте характеристику феномену ленізму.
10. Схарактеризуйте відмінності поміж інфраструктурними та деспотичними вимірами політичної влади.
11. Схарактеризуйте інтелектуальні джерела світ-системного аналізу як дослідницької програми.
12. Порівняйте Валерстайнів та Веберів підходи до капіталізму.
13. Схарактеризуйте стадію трансформації у розвитку ленінських режимів.
14. Які держави, згідно Гантінгтона, пропонували політичну формулу-зразок постколоніальним країнам у другій половині ХХ століття?
15. Охарактеризуйте зміст та етап становлення держави, що сприяє розвитку, у Південній Кореї.
16. Схарактеризуйте Гантінгтонову дихотомію «політичний розвиток versus політичний занепад».
17. Визначте місце марксизму в рамках світ-системного аналізу.
18. Якою є роль держави у розв'язанні конфліктів постленінського розвитку?
19. Якою є структура світового суспільства згідно теорії залежності та розвитку недорозвитку?
20. Схарактеризуйте світ-системний підхід до виникнення капіталізму
21. Схарактеризуйте стадію консолідації у розвитку ленінських режимів.
22. Схарактеризуйте стадію інтеграції у розвитку ленінських режимів.
23. Схарактеризуйте Веберів підхід до раціонального капіталізму.
24. Якими, за Валерстайном, є характеристики трьох головних стратегій зміни статусу з периферійного на напівпериферійний / членство у ядрі?
25. Схарактеризуйте суть ідейного конфлікту поміж представниками світ-системного аналізу та неолібералізму.
26. У чому є специфіка нової хвилі теоретизування про конфлікти у рамках світ-системного аналізу?
27. Дайте визначення поняття «розвиток».
28. Яким є пояснення піднесення Східної Азії Дж. Аррігі?
29. Поясніть зв'язок поміж державою та капіталізмом у дискурсі світ-системного аналізу.
30. Схарактеризуйте чинники дегенерації ленінських режимів.
31. Схарактеризуйте можливість синтезу Веберового та Валерстайнового теоретизування про капіталізм у рамках нового визначення взаємодії поміж раціональним та авантюристичним капіталізмом.
32. Схарактеризуйте феномен безособової харизми як фундаменту ленінських режимів.
33. Якою була візія К.Маркса щодо світового капіталізму?
34. Проаналізуйте поняття «капіталізм» з огляду на його визначення світ-системним аналізом та окресліть його специфіку у зіставленні з традиційним трактуванням капіталізму.
35. Якими були базові припущення першої стадії дослідницької програми модернізації?
36. Ідентифікуйте домінуючі ознаки Гантінгтонової концептуалізації модернізації американської політичної системи.
37. Яким було Гантінгтонове трактування політичної системи СРСР у зіставленні зі США?

38. Якими були цілі американської політики повоєнного періоду та як вони співвідносилися з візією першої фази дослідницької програми модернізації?
39. Схарактеризуйте чинники виникнення більш конфліктної постави до суспільного розвитку в соціології у 1960-1970-х рр.
40. Схарактеризуйте соціальні конфлікти, що постають внаслідок падіння ленінських режимів.
41. Поясніть Валерстайнів підхід до конструювання історичної соціальної науки.
42. Схарактеризуйте відмінність між місіонізмом та месіанізмом у політичному дискурсі США.
43. Які вчені виказували погляди, сумісні з припущеннями другої фази дослідницької програми модернізації?
44. Яким є Гантінгтонове розуміння політичного порядку?
45. Схарактеризуйте поняття «формування модерну».
46. Визначте роль поняття «історична система» у дискурсі світ-системного аналізу.
47. Схарактеризуйте явище неолібералізму.
48. У чому є суть капіталізму згідно світ-системного аналізу?
49. Яким є пояснення процесу розвитку суспільства теорією світової системи?
50. Чому саме С. Гантінгтон є парадигматичним представником другої стадії теоретизування про конфлікти у контексті модернізації?
51. Яким був вплив теоретизування Т.Парсонса на дослідницьку програму держави, що сприяє розвитку?
52. Які виклики та конфлікти постали перед постколоніальними «новими державами»?
53. Яким було ідеологічне підґрунтя теоретизування про конфлікти першої фази дослідницької програми модернізації?
54. Окресліть контекст виникнення дослідницької програми держави, що сприяє розвитку.
55. Підсумуйте основні положення Труменової доктрини про «справедливу угоду».
56. Схарактеризуйте теоретико-методологічні засади дослідницької програми держави, що сприяє розвитку.
57. Якою має бути методологія вивчення історії конфліктології?
58. Який зв'язок існують між теоріями держав та політичними практиками з точки зору теорії конфліктів?
59. Як А.Г.Франк пояснював конфлікти, що породжуються кризою капіталізму?
60. Які проблеми та конфлікти породжує постленінська держава?
61. Застосуйте концепцію світ-імперії для аналізу ленінських режимів.
62. Які конфліктологічні підходи є найбільш релевантними для вивчення ленінських режимів?
63. У чому був зміст соціології революції Т.Скочпол?
64. У чому відмінність підходів ленінських та націоналістичних режимів до розв'язання конфліктів суспільного розвитку?
65. Яким є світ-системне пояснення постання капіталізму?
66. Як С. Гантінгтон пояснює взаємодію конфліктів та порядку у процесі політичного розвитку?
67. Якими є ідеологічні наслідки акцентування політичного порядку С.Гантінгтоном?
68. Як Е.Гобсбаум описує наслідки залежності та розвитку недорозвитку країн периферії?
69. Схарактеризуйте роль ідей у соціально-політичних конфліктах.
70. Схарактеризуйте методологію, яка є релевантною для вивчення історії конфліктологічних ідей.
71. Схарактеризуйте взаємовідношення понять «розвиток» та «модернізація» у конфліктологічному теоретизуванні.
72. Якими є принципи кон'юнктурного пояснення капіталізму у рамках світ-системного аналізу?
73. Схарактеризуйте схожість та відмінності у поглядах І.Валерстайна та М.Вебера на походження модерного капіталізму.
74. Схарактеризуйте основні підходи до концептуалізації ленінських режимів.
75. Якими, за А.Г. Франком, є конфлікти та формула взаємодії між метрополією та сателітами, яка відносно вигідна сателітам?
76. Схарактеризуйте ієрархічно-конфліктну структуру модерної світ-системи за І.Валерстайном.

77. Схарактеризуйте соціально-політичні конфлікти, які сприяли постанню держави, що сприяє розвитку, в Східній Азії.
78. Як С.Гантінгтон концептуалізує політичний модерн та модернізацію?
79. Якою була природа правлячого класу ленінського режиму доби консолідації?
80. Схарактеризуйте конфлікти та наслідки проникнення капіталу метрополії до сільського господарства периферії.
81. Схарактеризуйте підхід Н.Макіавеллі до феномену модерну та поясніть чому саме він є першим сучасним теоретиком цього явища.
82. Схарактеризуйте явище автономії держави, що сприяє розвитку.
83. У який спосіб ленінізм вирішував конфлікт між традиційними та модерними елементами у рамках своїх політичних інституцій?
84. Схарактеризуйте вплив ТНК на економіку національних держав.
85. Схарактеризуйте основний конфлікт, який мали породити ленінські режими у своєму розвитку на інтеграційній стадії.
86. Схарактеризуйте ідеологічні та політичні конфлікти, які сприяли виникненню другої стадії дослідницької програми модернізації.
87. Надайте узагальнену характеристику держави, що сприяє розвитку.
88. Схарактеризуйте у який спосіб теоретики модернізації пропонували розв'язувати глобальні та локальні конфлікти?
89. Схарактеризуйте чинники та конфлікти, які викликали політику перебудови в СРСР.
90. Якими є перспективи держави, що сприяє розвитку, за сучасних умов?