

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ І ПРАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Факультету соціології і права

Протокол № 6 від 5 лютого 2018 р.

Голова вченої ради \_\_\_\_\_ А.А. Мельниченко

М.П.

**ПРОГРАМА**

комплексного фахового випробування  
для вступу на програму підготовки магістра  
за спеціальністю 054 Соціологія

Програму рекомендовано кафедрою

Соціології

Протокол № 5 від 27 грудня 2017р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ П.В. Кутуєв

Київ – 2017

## ВСТУП

**Метою програми** Комплексного фахового випробування при вступі на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 054 «Соціологія» (далі – Комплексне фахове випробування) є викладення основних вимог щодо проведення Комплексного фахового випробування в Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», надання вступникам вичерпної інформації стосовно обсягу навчального матеріалу, що виноситься на Комплексне випробування, критеріїв його оцінювання та процедури проведення.

**Метою Комплексного фахового вступного випробування** є з'ясування рівня знань та вмінь, необхідних вступникам для опанування ними освітньо-професійних програм підготовки магістра за спеціальністю 054 «Соціологія».

**Завданнями Комплексного фахового випробування** є: оцінювання теоретичної підготовки вступників з фахових дисциплін; виявлення рівня їх аналітичних здібностей, вміння узагальнювати теоретичну інформацію; оцінювання спроможності вступників до послідовного, логічного та аргументованого викладення навчального матеріалу та власних думок; визначення здатності застосовувати набуті знання в практичній діяльності.

Дана Програма складається зі Вступу, Основного викладу, в якому викладено повний перелік навчального матеріалу, що виноситься на Комплексне фахове випробування, рекомендованої літератури та Прикінцевих положень, в яких, зокрема, описано критерії оцінювання відповідей вступників та наведено приклад типового екзаменаційного білета.

**Комплексне фахове випробування** включає в себе розділи з наступних дисциплін:

- 1) «Соціологія»;
- 2) «Методологія, методи та технології соціологічних досліджень»;
- 3) «Якісні методи соціологічних досліджень»;
- 4) «Кількісні методи соціологічних досліджень»;

Комплексне фахове випробування проводиться **в письмовій формі** за екзаменаційними завданнями.

Кожне екзаменаційне завдання містить **2 екзаменаційних питання**: з дисциплін, що включені до цієї програми.

Загальна тривалість часу, відведеного вступникам для виконання екзаменаційного завдання, складає **60 хвилин**.

## ОСНОВНИЙ ВИКЛАД

### Екзаменаційні питання з дисципліни «Соціологія» для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 054 «Соціологія»

1. Охарактеризувати соціологічне знання і його специфіку: єдність історичного досвіду і сучасність.
2. Дати визначення соціологічному розумінню гендера, охарактеризувати гендер як соціальний конструкт.
3. Проаналізувати місце гендеру у структурі соціальної нерівності, охарактеризувати гендерну природу владних інституцій.
4. Охарактеризувати методи соціології О. Конта. Визначити місце О. Конта в історії соціології.
5. Обґрунтувати роль і значення вчення Г.Спенсера для розвитку соціологічної науки.

6. Охарактеризувати девіації як соціальне явище. Визначити типи девіацій (негативні та позитивні, інтравертні та екстравертні, індивідуальні та групові, первинні та вторинні).
7. Охарактеризувати особистість у системі соціальних зв'язків. Визначити етапи і агенти соціалізації.
8. Визначити поняття «система», «соціальна система». Охарактеризувати основні риси соціальної системи.
9. Проаналізувати соціальну структуру суспільства, підґрунтя для виділення видів структур.
10. Проаналізувати поняття соціального стереотипу, охарактеризувати основні гендерні стереотипи.
11. Проаналізувати особливості соціологічного підходу до аналізу груп. Визначити поняття «квазігрупи».
12. Проаналізувати інституціоналізацію як соціальний феномен. Визначити функції соціальних інститутів.
13. Визначити поняття і місце соціальної мобільності в суспільному розвитку, фактори соціальної мобільності, типи соціальної мобільності. Поняття соціального ліфту.
14. Порівняти між собою історичні типи стратифікації. Визначити особливості стратифікації інформаційних суспільств.
15. Визначити поняття соціальної стратифікації. Порівняти між собою функціональний та конфліктний підходи в її аналізі.
16. Охарактеризувати механізм, типи і функції соціального контролю. Значення нормативної регуляції в суспільстві.
17. Охарактеризувати основні наукові підходи до визначення організацій. Основні риси організацій. Поняття «організаційного ефекту» в соціології.
18. Розкрити сутність поняття «цінності» в соціології. Визначити підходи до класифікації цінностей.
19. Охарактеризувати поняття «соціальна взаємодія», «соціальні відносини» та «соціальні зв'язки».
20. Розкрити особливості класових теорій К. Маркса і М. Вебера.
21. Проаналізувати класовий підхід Дж. Голдторпа.
22. Охарактеризувати класовий підхід Е. Райта.
23. Охарактеризувати поняття та елементи корпоративної культури, порівняти її основні типи.
24. Охарактеризувати сучасні західні соціологічні концепції мас-медіа. Концепції ліберального плюралізму, культивуації, постмодернізму.
25. Охарактеризувати основні методологічні підходи до визначення та аналізу еліти.
26. Розкрийте основний зміст положень історико-соціологічного методу.
27. Розкрити основні положення теорії структурного функціоналізму.
28. Розкрити основні положення теорії символічного інтеракціонізму.
29. Розкрити зміст положення М.Вебера про соціальну дію та її типи.
30. Проаналізуйте статус концепції розвитку та модернізації в соціологічному дискурсі.

**Екзаменаційні питання з дисциплін «Методологія соціологічних досліджень»,  
для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра  
за спеціальністю 054 «Соціологія»**

1. Визначити місце і роль соціологічних досліджень в соціологічній науці, специфіку предмету і методи соціологічного дослідження;
2. Розкрити історичні передумови кількісних та якісних методів у соціології, генезису ідей у їхньому становленні;
3. Визначити принципи організації соціологічних досліджень;
4. Розкрити структуру програми соціологічного дослідження як документу, що регламентує норми и логіку емпіричного пізнання;
5. Розкрити сутність процедурно-методичної частини програми.
6. Охарактеризувати основні постулати етичного кодексу соціолога.
7. Визначити специфіку теоретичної, емпіричної та операціональної інтерпретації понять як складової програми соціологічного дослідження. Навести приклад інтерпретації одного поняття.
8. Проаналізувати особливості застосування якісних і кількісних методів в соціологічних дослідженнях;
9. Визначити типові помилки при застосуванні комп'ютерних засобів обробки даних в соціологічних дослідженнях;
10. Охарактеризувати окремі види соціологічного дослідження, можливості й обмеження їх застосування.

**Екзаменаційні питання з дисциплін «Кількісні методи соціологічних досліджень»  
для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра  
за спеціальністю 054 «Соціологія»**

1. Дайте характеристику метода факторного аналізу. Розвідувальний та конфірматорний факторний аналіз.
2. Охарактеризувати кластерний аналіз, його основну ідею, евристичні можливості та застосування в соціології.
3. Визначити особливості, переваги та обмеження використання кореляційного аналізу в соціологічному дослідженні, коефіцієнти кореляції для різних типів шкал.
4. Охарактеризувати метод регресійного аналізу. Порівняти просту (парну) та множинну лінійну регресії, визначити особливості застосування логістичної регресії.
5. Охарактеризувати види шкал в соціологічному дослідженні.
6. Визначити поняття генеральної та вибіркової сукупності в соціології. Розкрити критерії якості соціологічної інформації (репрезентативність, надійність, валідність).
7. Проаналізувати методи ймовірнісної (випадкової) вибірки. Багатоступенева комбінована вибірка: особливості та приклади застосування.
8. Визначити особливості кількісних методів збору соціологічної інформації.
9. Визначити особливості методу експертних опитувань. Охарактеризувати види експертних опитувань.
10. Контент аналіз як кількісний метод аналізу документів: сутність, пізнавальні можливості, основні поняття.

**Екзаменаційні питання з дисциплін «Якісні методи соціологічних досліджень»  
для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра  
за спеціальністю 054 «Соціологія»**

1. Охарактеризувати специфіку якісних методів збору та аналізу соціологічної інформації в контексті інших методів.
2. Охарактеризувати триангуляцію як метод перехресної інтерпретації даних в якісному дослідженні.
3. Охарактеризувати основні вимоги та етапи підготовки проекту якісного дослідження.
4. Визначити особливості традиційного (неформалізованого аналізу документів).
5. Розкрити особливості та напрямки використання якісної компоненти у контент-аналізі.
6. Охарактеризувати фокус-групові дискусії як метод збору соціологічної інформації: зондувальні та проєктивні методики.
7. Розкрити загальні принципи формування груп учасників фокус-груп, функції та якості модератора.
8. Розкрити сутність специфіки використання монографічного методу в соціологічних дослідженнях його можливості і межі застосування..
9. Розкрити специфіку включеного спостереження. Визначити особливості, переваги та недоліки методу включеного спостереження.
10. Охарактеризувати особливості методики і техніки проведення глибинного інтерв'ю.

**ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

**Приклад типового завдання комплексного фахового випробування  
Зразок екзаменаційного завдання**

Національний технічний університет України  
«Київський політехнічний інститут  
імені Ігоря Сікорського»  
Комплексне фахове випробування при вступі на навчання  
для здобуття ступеня магістра за спеціальністю  
054 «Соціологія»

**Екзаменаційне завдання № 00**

1. Розкрити сутність поняття «цінності» в соціології. Визначити підходи до класифікації цінностей.
2. Охарактеризувати первинну та вторинну соціологічну інформацію.

Затверджено Вченою радою факультету соціології і права протокол № \_\_\_ від \_\_\_ лютого 2018 р.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_ Мельниченко А.А.      Голова підкомісії \_\_\_\_\_ Кутуєв П.В.  
(підпис)      (прізвище, ініціали)      (підпис)      (прізвище, ініціали)

Під час Комплексного фахового випробування **вступникам забороняється користуватися будь-якою допоміжною літературою (підручниками, посібниками, науково-практичними коментарями, текстами нормативно-правових актів (кодексів, законів та ін.) як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо) та будь-якими іншими джерелами інформації (мережею Інтернет тощо), а також технічними засобами.**

### Критерії оцінювання

**Критерії оцінювання** відповіді вступника враховують повноту та правильність відповіді, а також здатність вступника узагальнювати отримані знання; застосовувати загальні та специфічні наукові методи, принципи та закони на конкретних прикладах; аналізувати, інтерпретувати та оцінювати факти, події, процеси суспільного життя; чітко, послідовно та обґрунтовано аргументувати власну відповідь.

Підсумкова оцінка визначається за результатами комплексної перевірки знань вступників(табл.1.).

Таблиця 1. Рейтинг балів за виконання кожного виду завдання

Вид завдання	Кількість балів, які може отримати вступник
завдання I.	50 балів
завдання II.	50 балів
<b>Всього</b>	<b>100 балів</b>

Рейтинг балів, отриманих за завдання I та II наведено в табл.2.

Таблиця 2. Рейтинг балів, отриманих за виконання завдання I та II

Кількість балів за завдання	Обґрунтування
<b>50-45 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання повна, чітка, лаконічна, по суті поставленого питання. Вступник демонструє вичерпне знання навчального матеріалу в заданому обсязі, високий рівень умінь та навичок, що передбачає правильне та точне використання соціологічної термінології. Вступник детально роз'яснює поняття та їхні ознаки з наведенням у необхідних випадках класифікацій та прикладів,вміє послідовно аргументувати власну відповідь, логічно структурувати матеріал, вірно та обґрунтовано приймає рішення в різних ситуаціях.
<b>44-39 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання досить повна, чітка, послідовна, по суті поставленого питання. Вступник демонструє повні знання навчального матеріалу в заданому обсязі, необхідний рівень умінь та навичок, що передбачає правильне та точне використання соціологічної термінології. Вступник роз'яснює поняття та їхні ознаки з наведенням класифікацій та прикладів у необхідних випадках, вміє обґрунтовано та послідовно викладати матеріал, але має певні труднощі в формулюванні термінів та понять, зокрема, допускає несуттєві неточності при відповіді (наприклад, у формулюванні висловлювань, роз'ясненні термінів та понять або щодо об'єму необхідного навчального матеріалу, без наведення прикладів або класифікацій в окремих випадках), допускає виправлення та/або закреслення.

<b>38-33 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання в цілому чітка, послідовна, по суті поставленого питання, вступник демонструє достатньо повні знання навчального матеріалу в заданому обсязі, вміє в більшості випадків вірно та обґрунтовано приймати рішення в різних ситуаціях, але має певні труднощі в формулюванні термінів та понять, зокрема, допускає неточності при відповіді (наприклад, у формулюванні висловлювань, роз'ясненні термінів та понять або недостатній об'єм навчального матеріалу, без наведення прикладів або класифікацій в необхідних випадках), допускає виправлення та/або закреслення.
<b>32-27 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання неповна, не достатньо чітка. Вступник засвоїв основний теоретичний матеріал, але допускає суттєві неточності в формулюванні термінів та понять, використовує наявні знання переважно для вирішення стандартних задач, зокрема, відповідь ґрунтується на загальних висловлюваннях без пояснення сутності понять, містить досить істотні помилки, що свідчить про поверхневе знання навчального матеріалу.
<b>26-21 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання неповна, нечітка, поверхнева. Вступник частково засвоїв основний теоретичний матеріал, допускає істотні неточності в формулюванні термінів та понять, вміє використовувати наявні знання переважно для вирішення стандартних задач, зокрема, відповідь ґрунтується на загальних висловлюваннях, без пояснення сутності понять, містить істотні помилки, що свідчить про дуже поверхневе знання навчального матеріалу.
<b>1-20 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання неправильна, помилкова, не відповідає змісту питання. Вступник демонструє повне незнання відповідного навчального матеріалу та нездатність застосовувати знання на практиці.
<b>0 балів</b>	виставляється, якщо відповідь на питання відсутня.

При перевірці роботи кожного вступника спочатку перевіряється та оцінюється за наведеною вище шкалою відповідь за кожне з двох питань екзаменаційного білета.

**Загальна оцінка** за Комплексне фахове випробування визначається **за сумою балів за два питання** екзаменаційного білета за формулою:

$$Оц_{(Заг)} = Оц_{(Соц)} + (Оц_{(МС)} \text{ або } Оц_{(КМ)} \text{ або } Оц_{(ЯМ)}), \text{ де:}$$

$Оц_{(Заг)}$  – загальна оцінка (максимум 100 балів);

$Оц_{(Соц)}$  – оцінка з дисципліни «Соціологія» (максимум 50 балів);

$Оц_{(МС)}$  – оцінка з дисципліни «Методологія соціологічних досліджень»

$Оц_{(КМ)}$  – оцінка з дисципліни «Кількісні методи соціологічних досліджень»

$Оц_{(ЯМ)}$  – оцінка з дисципліни «Якісні методи соціологічних досліджень»

} макс.50 балів

**Таблиця переведення суми набраних балів  $O_{(3a2)}$   
в оцінки:**

<b>Сума набраних балів</b>	<b>Традиційна оцінка</b>
95 – 100	відмінно
85 – 94	дуже добре
75 – 84	добре
65 – 74	задовільно
60 – 64	достатньо
менше 60	незадовільно

**СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ  
з дисципліни «Соціологія»**

1. Арон Р. Етапи розвитку соціологічної думки / [Пер. з франц.]. – К.: Юніверс, 2004. – 688 с.
2. Гендер для медій: Підручник із гендерної теорії для журналістики та інших соціогуманітарних спеціальностей / за ред. М.Маєрчик, О.Плахотнік, Г.Ярманової. – К.: Критика, 2014. – 218 с.
3. Кодекс соціолога. [електроний ресурс] режим доступу: <http://www.sau.kiev.ua/codex.html>
4. Козловець Є.А. Соціологія: словник термінів і понять. – К.: Кондор, 2006. – 372 с.
5. Кутуєв П.В. Концепції розвитку та модернізації в соціологічному дискурсі: еволюція дослідницьких програм. К.: “Сталь”, 2005. 500 с. Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/0B\\_AwM9I0LK\\_yV0JtYWdoMlo4aTc4NlZjZGtYaTl3WXVV\\_T0gw/edit?pli=1](https://drive.google.com/file/d/0B_AwM9I0LK_yV0JtYWdoMlo4aTc4NlZjZGtYaTl3WXVV_T0gw/edit?pli=1)
6. Кутуєв П.В., Богданова О.В., Клименко М.І. та ін. Теорія соціальних змін: сучасні соціологічні концептуалізації: Навчальний посібник / П.В. Кутуєв, О.В. Богданова, М.І.Клименко. та ін.. – К.: Вид-во НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2014– 220с
7. Крос Кетлін, Гакет Роберт. Політична комунікація й висвітлення новин у демократичних суспільствах. Перспективи конкуренції / Кетлін Крос, Роберт Гакет; пер. з англ. – К. : Основи, 2000. – С. 43 – 62.
8. Леш С. Соціологія постмодернізму / [Пер. з англ. Ю. Олійник]. – Львів: Кальварія, 2003. – 344 с.
9. Мационис Джон Социология. – М.: Питер, 2004. - 752 с.
10. Панина Н.В. Технологія соціологічного дослідження 2-ге видання, доп., Київ, 2007 - 320 с
11. Паниотто В.И. Качество социологической информации. — [Київ](#): Наукова думка, 1986. - 206 с.
12. Паниотто В.І. Статистичний аналіз соціологічних даних. - У співав. з В.С. Максименко, Н.М.Харченко. Київ: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 270 с.
13. Погорілий О.І. Соціологічна думка ХХ ст.: Посібник. – К., 1996. – 224 с.
14. Ручка А.О., Танчер В.В. Курс історії теоретичної соціології: Навч. посібник. – К., 1995. – 223 с.
15. Соціологічна теорія: традиції та сучасність: Навч. посібник / [Ред. А. Ручка]. – К.: Ін-т соціології НАН України, 2007. – 363 с.
16. Соціологія: Навч. посібник / [Ред. С. Макеєв]. – К.: Знання, 2005. – 455 с.
17. Соціологія: Підручник для студ. ВНЗ / [Ред. В. Городяненко]. – К.: Академія, 2002. – 560с.
18. Соціологія: терміни, поняття, персоналії / [Ред. В. Піча]. – К.: Каравела; Львів: Новий Світ-2000, 2002. – 480с.



19. Тьоніс Ф. Спільнота та суспільство / [Пер. з нім. Н. Комарова, О. Погорілий]. – К.: Дух і літера, 2005. – 262с.
20. Фролов С.С. Социология организаций: учеб. для студентов вузов / Режим доступа // <http://www.alleng.ru/d/sociol/soc024.htm>.
21. Черниш Н. Соціологія: Курс лекцій. – Львів: Кальварія, 2004. – 544с.
22. Шкаратан О. И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст] / О. И. Шкаратан ; Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2012. – 526 с.
23. Юрій М.Ф. Соціологія: Підручник. – К.: Кондор, 2007. – 288с.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

#### з дисциплін «Методологія соціологічних досліджень», «Кількісні методи соціологічних досліджень», «Якісні методи соціологічних досліджень»

1. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие.. - М.: Никколо-Медиа, 2001 - 320 С.
2. Белановский С.А. Метод фокус-групп [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/marketing/mark053.html>
3. Головаха Е.И. Социологическое знание: специфика, критерии научности и перспектива развития // Социология: теория, методы, маркетинг. 2004. - № 1. - С. 5-14.
4. Ельмеев В.Я., Овсянников В.Г. Прикладная социология: Очерки методологии. – 2-е изд. – СПб.: Изд-тво Спб. гос. ун-та, 1999. – 285 с.
5. Структура и уровни социологического знания: традиции и новые концепции (Интервью с А. Бороноевым, А. Кравченко, В. Култыгиным, Г. Татаровой, Ж. Тощенко, В. Ядовым) // Социологические исследования. - 2003. - № 9. - С. 3-17.
6. Тавокин Е.П. Социологическая информация в управлении: роль, методы получения и обработки. Учеб. пособие. М.: МАКС Пресс, 2006.
7. Цариценцева Е.В. Социологическая информация в контексте государственного управления // [www.orenburg.ru/culture/credo/17/6.html](http://www.orenburg.ru/culture/credo/17/6.html)
8. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. М. 1986.
9. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. для студентов гуманитар. вузов и аспирантов / Ин-т "Открытое о-во". - М.: Аспект-Пресс, 1995. - 386 с.
10. Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М., 1996.
11. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Уч. пос. – 2-е изд. – М.: Флинта; МПСИ, 2005. – 384 с.
12. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М. 1988.
13. Гуров Ю.С. Методология и методика социологических исследований. Чебоксары. 1995.
14. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.— 208 с.
15. Девятко И. Методы социологического исследования. М., 1998. - 208 с.
16. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 768 с.
17. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15-и томах. – Т. 1, 2. – М.: ИНФРА-М, 2004.
18. Ельмеев В.Я.. Овсянников В.Г. Прикладная социология. СПб., 1999.
19. Методологія досліджень мас-медіа: робоча книга (handbook) / за заг. ред. К. Г. Сіріньок-Долгарьової. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. – 156 с.
20. Ньюман Л. Значение методологии : три основных подхода /Пер. Т. А. Клименковой. //Социологические исследования. -1998. - N 3. - С. 122 – 134

21. Панина Н.В. Технология социологического исследования. Курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://194.44.152.155/elib/local/r362.pdf>
22. Паниотто В.И. Качество социологической информации. – К., 1986.
23. Прохоров Е.П. Методология – предмет новой «парадигмы» социологического знания. // Социс — 1994. №3.
24. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии (введение): Учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: NOTE VENE, 1999.
25. Хеллевик О. Социологический метод/Пер. с норв. – М., 2002.
26. Чурилов Н.Н. Типология и проектирование выборочного социологического исследования (история и современность). – К.: Факт, 2008. – 366с.
27. Ядов В.А.. Методология социологического исследования. — М., 1999.
28. Ядов В.А.. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — Самара: изд-во «Самарский университет», 1995.
29. Катков В.М. Социологические исследования - инструмент реструктуризации и управления на промышленном предприятии // Журнал депонированных рукописей. - №10 - октябрь, 2000.
30. Мельниченко А.А., Пиголенко І.В. Використання соціальних досліджень у профілактиці СНІДу. // Соціальна робота в Україні: теорія і практика. - №1(6), 2004. – С. 80-86.
31. Попов В.Д. Социальная информациология - наука XXI века (проблемы становления и развития). М.: Изд-во РАГС, 2004.
32. Попов В.Д. Судьба социальной информациологии и реформы государственной службы // Социум и власть. 2004. № 3.
33. Култыгин В.П. Методологические проблемы социальных наук сегодня //Социальные процессы и социальная политика /Московский государственный социальный университет; Академия социологии и управления. - Вып.6. - Ч.2. - М.: Союз, 2000. - С.78-85.

## **РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ**

Кутуєв П.В. д.соц.н., професор, зав. кафедри соціології	_____
Пиголенко І.В. к.ф.н., доцент кафедри соціології	_____
Єнін М.Н. к.соц.н., доцент кафедри соціології	_____
Коржов Г.О. к.соц.н. доцент каф. соціології	_____
Коломієць Т.В. к.ф.н., доцент каф.соціології	_____
Якубін О.Л. к.політ.н. ст. викладач каф. соціології	_____